

QUELS CHEMINS POUR LES JEUNES EN PROTECTION DE LA JEUNESSE?

Un regard sur leurs trajectoires de services

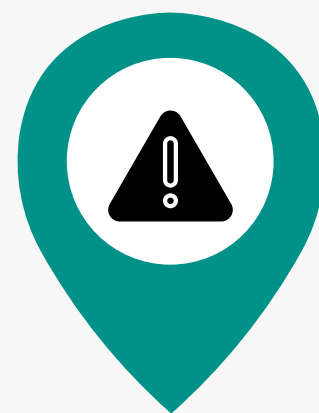
Présenté par Audrey Cloutier, étudiante au doctorat en psychologie
(D.Psy.)

Sous la supervision de Marie-Claude Richard (Ph.D)

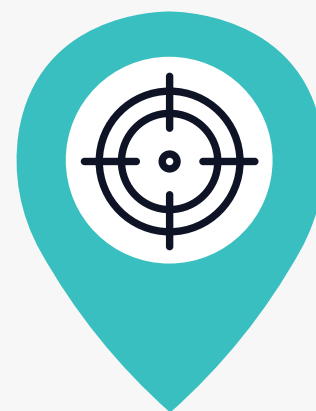




PLAN DE PRÉSENTATION



1. Problématique



2. Objectifs principal et spécifiques



3. Méthode



4. Résultats préliminaires



5. Conclusion

PROBLÉMATIQUE



Vulnérabilité des jeunes pris en charge par la protection de la jeunesse (PJ)

(Goyette et al., 2019; Stein, 2012; Stein & Ward, 2021)

Hétérogénéité des trajectoires de services

(Austin et al., 2019; Cowell et al., 2015)

Conclusions difficilement comparables au Québec

(Esposito et al., 2019)



Besoin de stabilité

(Lough Dennell et al., 2022; James et al., 2004)

Manque de connaissances longitudinales

(Hurren et al., 2017)

DONNÉES CLINICO-ADMINISTRATIVES



2005 - 2018



Données collectées
au quotidien par la PJ

Permettent analyses
complexes sur l'ensemble
des jeunes pris en charge

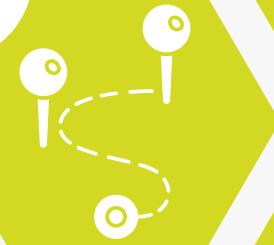
Manque de détails, efforts
de reconstruction

OBJECTIFS DE RECHERCHE



Mieux connaître les caractéristiques sociodémographiques et cliniques des jeunes prise en charge par la PJ et qui ont atteint la majorité entre 2015 et 2018 au Québec

01



Tracer leurs trajectoires de services

02



Vérifier la pertinence de ces trajectoires pour la pratique

03



Examiner les différences sociodémographiques entre ces trajectoires

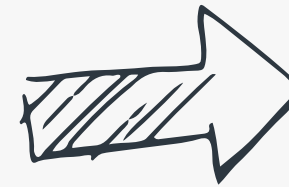
MÉTHODE



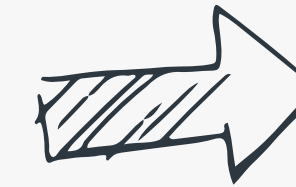
Devis longitudinal et
rétrospectif



Analyses séquentielles vs
vectorisation avec l'IA



Entrevues avec experts
cliniques



Analyses descriptives
(sexe, motif d'entrée dans
les services, âge au premier
service et région)



CRITÈRES D'INCLUSION ET D'EXCLUSION



ont atteint 17,5
ans entre
janvier 2015 et
décembre 2018



ont fait une
trajectoire
complète au
minimum une
fois depuis
2005



n'ont pas été
transférés
entre différents
DPJs



DESCRIPTION DE LA COHORTE

N = 705 jeunes

788 avant exclusions

**Un peu plus de la
moitié de sexe
masculin**
(53,3 %)

**Âge moyen au
premier signalement**
M = 12,5

**Motifs de signalement
principaux**

Troubles de comportement (33,6%), négligence (31,1%), abus physique (13,6%) et mauvais traitements psychologiques (9,5%)



RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES - LES TRAJECTOIRES IDENTIFIÉES

Trajectoires 1,2 et 4

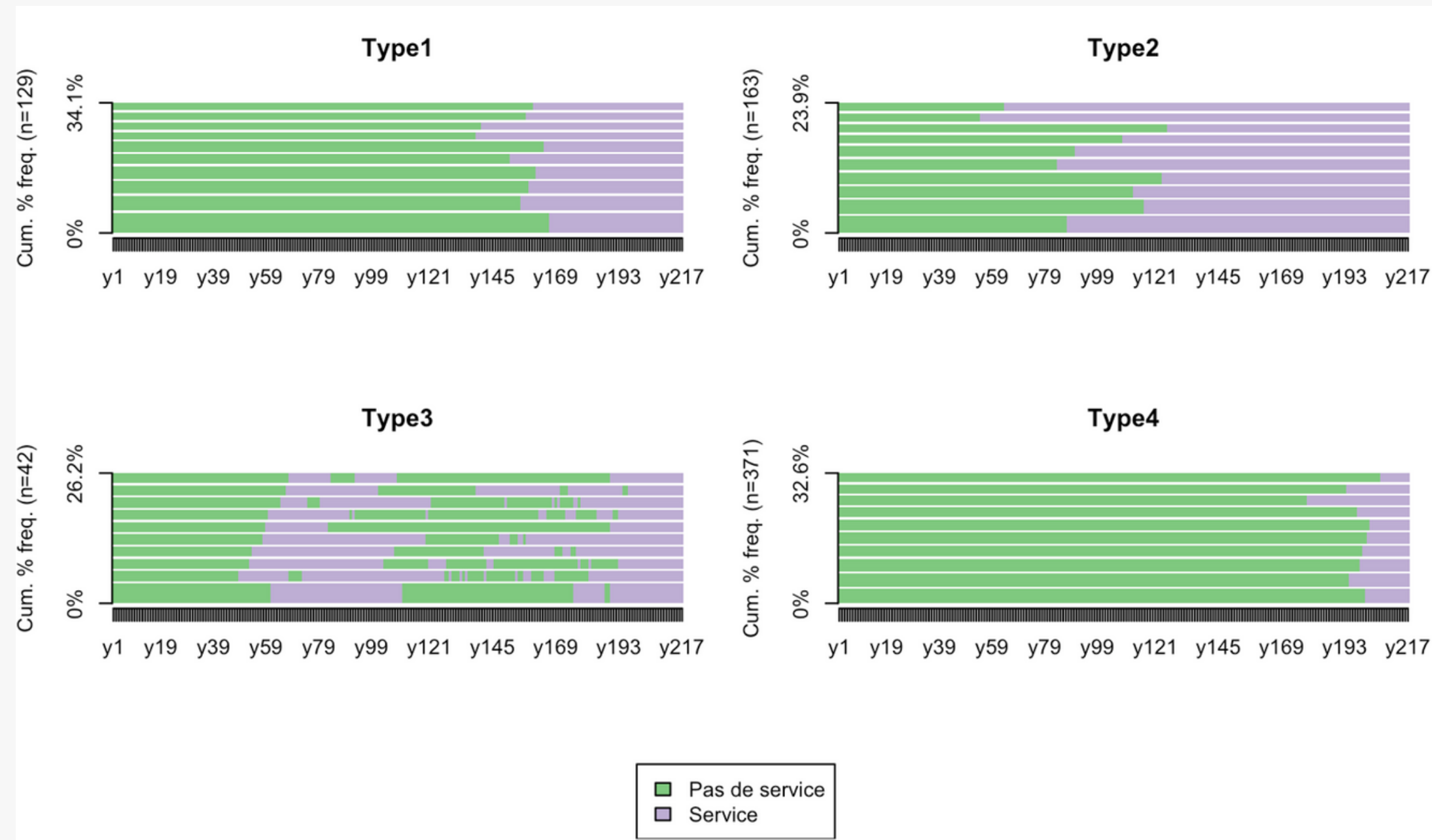
Entrée dans les services, puis y restent jusqu'à la majorité

Trois trajectoires différentes selon l'âge d'entrée

1) Vers 13-14 ans (34,1%)

2) Vers 8-9 ans (23,9%)

4) Vers 15-16 ans (32,6%)



Trajectoire 3

Trajectoire hétérogène

Plus d'un épisode d'application des mesures



CONCLUSION - FORCES ET LIMITES

Données longitudinales

De 2005 à 2018



Deux sources d'information

Données clinico-administratives et avis d'experts



Ensemble d'une cohorte

Peu importe le type d'application des mesures



Services ou Pas de services

On ne sait pas ce qui se passe à travers la/les période(s) d'application.



À partir de 2005

Jeunes atteignent la majorité entre 2015 et 2018

