

CENTRE DE RECHERCHE UNIVERSITAIRE
SUR LES JEUNES ET LES FAMILLES

RÉALISER UNE REVUE SYSTÉMATIQUE À PARTIR DE LA PLATEFORME WEB COVIDENCE

DOCUMENT DE RÉFÉRENCE

Table des matières

Introduction.....	4
1. Obtenir un accès à Covidence	5
2. Créer et personnaliser une nouvelle revue systématique	6
2.1 Créer une nouvelle revue systématique	6
2.2 Modifier les paramètres généraux.....	7
2.3 Ajouter des collaborateurs.....	8
2.4 Modifier les paramètres de l'équipe.....	9
2.5 Préciser les critères d'inclusion et d'exclusion.....	10
2.6 Créer des étiquettes.....	11
3. Créer une bibliothèque virtuelle	12
3.1 Importer des références à partir d'EndNote.....	12
3.2 Importer des références à partir d'un fichier .RIS.....	14
3.3 Importer des références à partir d'un fichier PubMed.....	16
3.4 Trier les doublons.....	18
4. Sélectionner les études	19
4.1 Sélectionner les études sur la base des titres et des résumés.....	19
4.2 Sélectionner les études sur la base des textes complets	21
4.3 Résoudre un conflit	22
4.4 Obtenir le diagramme PRISMA.....	23
4.5 Exporter les références	24
4.6 Générer le coefficient Kappa (accord interjuge).....	25
5. Évaluer le risque de biais des études	28
5.1 Attribuer une tâche à un collaborateur	28
5.2 Créer une grille d'évaluation personnalisée.....	29
5.3 Évaluer le risque de biais.....	30
5.4 Obtenir un consensus.....	32
5.5 Exporter les résultats de l'évaluation du risque de biais	33
6. Extraire les données	35
6.1 Personnaliser la grille d'extraction et extraire les données.....	35
Exemple 1 – Décrire la méthodologie des études.....	36

Exemple 2 – Préciser les caractéristiques de départ de l'échantillon	36
Exemple 3 – Décrire les interventions.....	37
Exemple 4 – Extraire les résultats des études (outcomes).....	38
6.2 Obtenir un consensus lors de l'extraction.....	40
7. Exporter les données en vue de l'analyse	41
7.1 Exporter l'extraction des données dans Excel.....	41

Introduction

Covidence est un outil de soutien à la réalisation de revues systématiques qui s'appuie sur les normes de production définies par la *Cochrane Community*. Il accompagne les auteurs dans certaines étapes spécifiques du processus de revue systématique, telles que la sélection des études, l'évaluation du risque de biais et l'extraction des données. Son utilisation débute une fois que les recherches documentaires ont été effectuées dans les bases de données et qu'une liste de références scientifiques a ainsi été constituée.

Cet outil a l'avantage de faciliter la collaboration entre les membres de l'équipe et de réduire considérablement le temps nécessaire à la réalisation des revues systématiques. Comme il s'agit d'une application Web, il ne nécessite aucune installation. Cela permet également d'avoir accès en tout temps à la progression de la revue systématique et de poursuivre le travail à partir de n'importe quel poste informatique.

Bien que Covidence soit conçu spécifiquement pour les revues systématiques, il peut être utilisé pour tout type de revue de la littérature (méta-synthèse, revue de portée, etc.).

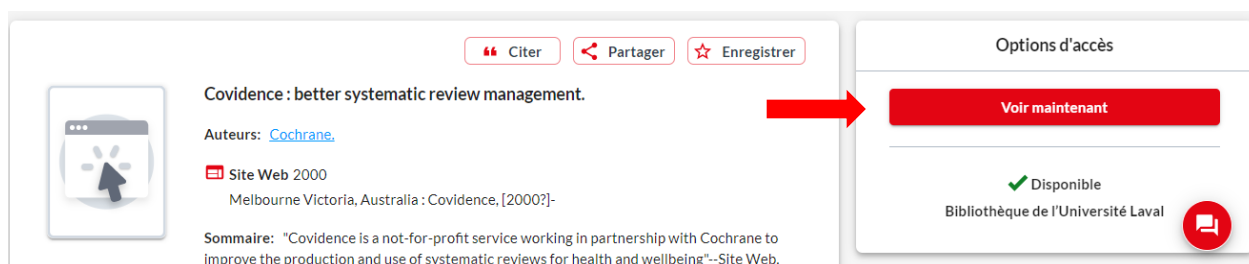
Dans cette formation, nous verrons comment :

1. Obtenir un accès à Covidence
2. Créer et personnaliser une nouvelle revue systématique
3. Créer une bibliothèque virtuelle
4. Sélectionner les études
5. Évaluer le risque de biais des études
6. Extraire les données
7. Exporter vos données en vue de l'analyse ou de la réalisation d'une méta-analyse

1. Obtenir un accès à Covidence

Cette section présente la procédure pour obtenir un accès à Covidence via l'Université Laval. Si vous êtes membre d'une autre université, veuillez vous référer à une personne-ressource de votre bibliothèque.

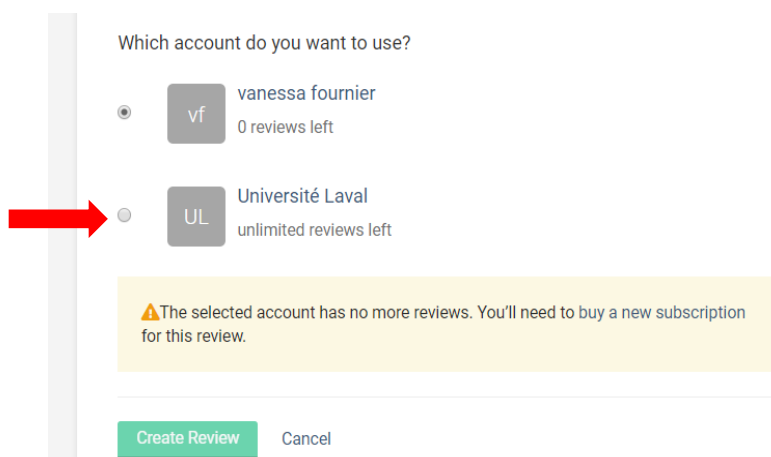
Pour faire une demande d'accès, rendez-vous au <https://ulaval.on.worldcat.org/v2/oclc/1132163621> et cliquez sur « **Voir maintenant** ».



Inscrivez votre IDUL et votre mot de passe de l'Université Laval, puis remplissez le formulaire. Notez que vous devez obligatoirement utiliser votre adresse de courrier électronique institutionnelle (@ulaval.ca). Cliquez ensuite sur « **Request invitation** ».

Dans les minutes qui suivent, vous recevrez une invitation de Covidence dans votre boîte courriel institutionnelle qui vous expliquera les étapes subséquentes.

Une fois dans Covidence, vous devez impérativement choisir le compte de l'Université Laval afin de profiter de l'abonnement. Cela s'effectue au moment de créer une nouvelle revue systématique. Nous verrons cette étape plus en détail dans la prochaine section.



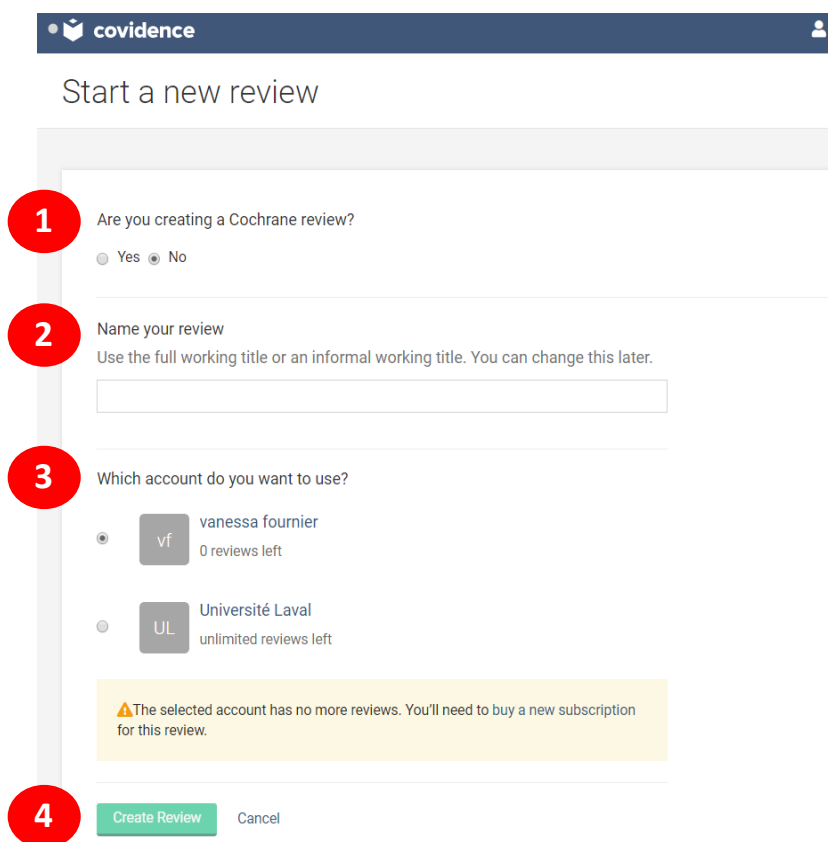
N.B. : Dans le cas où vous êtes invité(e) à collaborer à une revue existante, seule la personne ayant créé la revue systématique dans Covidence doit avoir un abonnement actif.

2. Créer et personnaliser une nouvelle revue systématique

2.1 Créer une nouvelle revue systématique



À partir de votre tableau de bord, cliquez sur « **Start a new review** ».



1. Covidence vous demandera si vous souhaitez créer une revue de type *Cochrane*. Si c'est le cas, vous devrez dans un premier temps lier votre compte *Cochrane* à votre compte Covidence. Si vous ne souhaitez pas créer une revue *Cochrane*, cliquez simplement sur « **No** ».

2. Sous « **Name your review** », inscrivez le titre de votre revue systématique. Vous pourrez à tout moment modifier ce titre.

3. Choisissez le compte utilisateur. Si vous avez un compte affilié à votre établissement d'appartenance qui offre la possibilité de créer un nombre illimité de revues systématiques, choisissez ce dernier.

4. Cliquez sur « **Create Review** ». Votre revue systématique sera maintenant accessible à partir de votre tableau de bord.

2.2 Modifier les paramètres généraux

Pour modifier les paramètres généraux de votre revue systématique, ouvrez votre revue à partir de votre tableau de bord puis cliquez sur « **Settings** ».

Sous l'onglet « **Review settings** », vous pourrez :

1. Modifier le titre de votre revue systématique.

2. Précisez la date des dernières recherches documentaires qui ont été effectuées dans les bases de données.

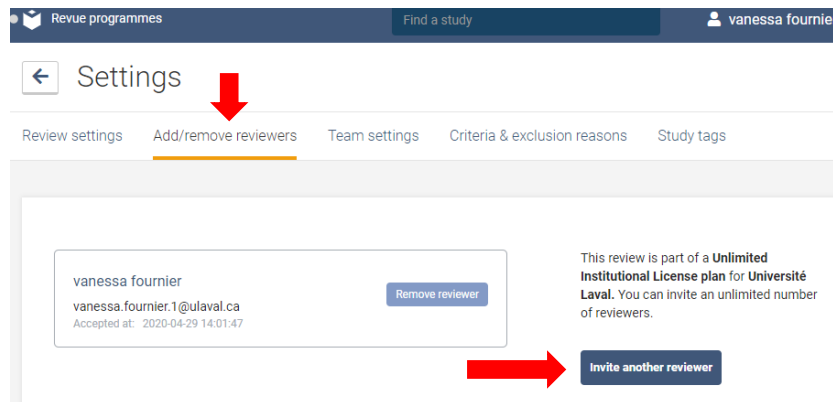
3. Inscrire votre stratégie de recherche documentaire.

4. Déterminer le nombre d'examineurs indépendants qui devront effectuer la sélection des articles sur la base des titres et résumés (*screen*), puis sur la base des textes complets (*full text review*).

Cliquez ensuite sur « **Save** » pour enregistrer vos modifications.

2.3 Ajouter des collaborateurs

Les personnes que vous inviterez à titre de collaborateurs devront au préalable se créer un compte utilisateur Covidence. Par contre, comme vous êtes propriétaire de la revue systématique, celles-ci n'auront pas à faire l'achat d'une licence. Elles pourront se joindre gratuitement à votre revue systématique.



Sous l'onglet « **Add/remove reviewers** » des paramètres, cliquez sur « **Invite another reviewer** ».

Dans la fenêtre qui apparaît, inscrivez le nom de votre collaborateur ainsi que son adresse courriel, puis cliquez sur « **Invite** ». La personne recevra une alerte par courriel l'invitant à se joindre à votre projet.

2.4 Modifier les paramètres de l'équipe

Dans les paramètres, l'onglet « **Team settings** » vous permet de voir la progression de chacune des étapes de votre revue systématique et de gérer certaines autorisations attribuées aux collaborateurs.

Voici l'exemple des paramètres de l'étape de sélection des articles sur la base du titre et du résumé :

The screenshot shows the 'Settings' page for 'Title and abstract screening'. The 'Team settings' tab is active. The 'Team Progress' section shows a green progress bar and statistics: 2806 DONE, 0 ONE VOTE, 0 CONFLICTS, and 0 NO VOTES. A table lists reviewers and their contributions: Vanessa Fournier (2839), Maxime Trembay (0), and Gabrielle Jobin (0). The 'Rules' section has two options: 'Everyone can do anything' and 'Manage rules'. Two specific rules are shown: 'ALL STUDIES MUST BE SCREENED BY EITHER' and 'CONFLICTS CAN BE RESOLVED BY', both set to 'Anyone'.

REVIEWER	CONTRIBUTION
vanessa fournier	2839
Maxime Trembay	0
gabrielle jobin	0

1. Voir la progression de la sélection (dans ce cas-ci, les 2806 documents ont été triés).

2. Voir la contribution de chaque collaborateur (tous les documents ont été triés par Vanessa).

3. Déterminer si tous les collaborateurs peuvent procéder à la sélection des articles ou si un collaborateur en particulier doit obligatoirement participer à la sélection.

4. Déterminer si tous les collaborateurs peuvent statuer sur l'issue d'un conflit (désaccord quant à l'inclusion d'un document) ou si cette tâche est réservée à un collaborateur en particulier.

2.5 Préciser les critères d'inclusion et d'exclusion

Dans les paramètres, l'onglet « **Criteria & exclusion reasons** » vous permet d'abord d'inscrire les critères d'inclusion et d'exclusion des articles tels que définis dans votre protocole de recherche. En inscrivant ces critères, vous aurez accès à un aide-mémoire lors de la phase de sélection des études. Nous verrons cette option un peu plus loin.

Edit exclusion reasons

Add exclusion reason ➔ + Add

- Texte non disponible 🗑
- Doubleton (même échantillon) 🗑
- Unable to make a decision (lack of information on methodology, partici... 🗑
- No evaluation outcomes 🗑
- Wrong type of document (book, etc.) 🗑
- Wrong study design 🗑
- Wrong setting 🗑
- Wrong patient population 🗑
- Wrong outcomes 🗑
- Wrong intervention 🗑

Done

Manage Highlights

Vous pouvez également gérer les motifs d'exclusion qui pourront être utilisés lors de la sélection finale des études. Pour ce faire, cliquez sur « **Manage exclusion reasons for full text review** ». Covidence vous propose une liste de motifs d'exclusion standards, par exemple liés à la population ou au devis des études.

Pour ajouter des motifs d'exclusion personnalisés, inscrivez le motif dans la case prévue à cet effet et cliquez sur « **Add** ».

Vous pouvez supprimer un motif d'exclusion en cliquant sur l'icône à droite de ce dernier.

Keywords for inclusion Keywords for exclusion

Add included keyword + Add Add excluded keyword + Add

homeless*	🗑	father	🗑
mother*	🗑	adolescent	🗑
child*	🗑	men	🗑
shelter*	🗑	qualitative	🗑
parent*	🗑		
famil*	🗑		
intervention	🗑		
program	🗑		
service	🗑		
children	🗑		

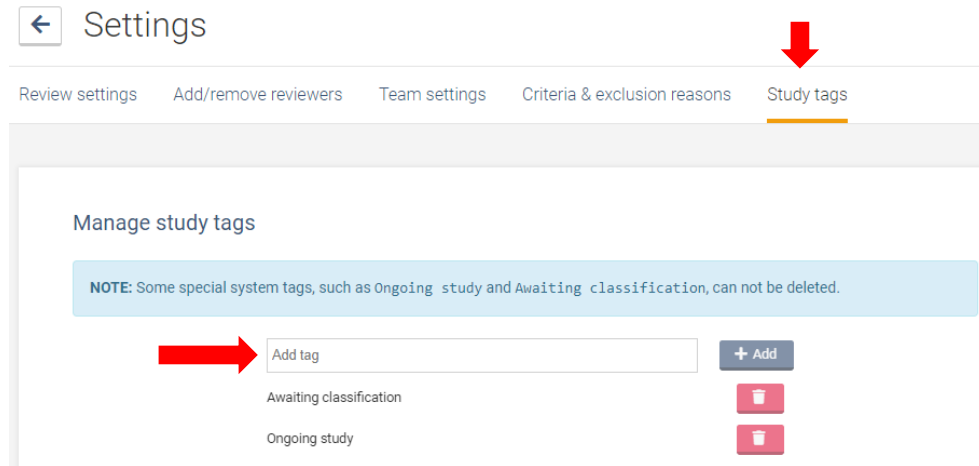
Vous avez finalement la possibilité de créer une liste de mots-clés qui pourront être mis en évidence lors de la sélection des études afin d'accélérer le processus. Pour ce faire, cliquez sur « **Manage highlights** ».

Sous « **Keywords for inclusion** », ajoutez les mots-clés liés à vos critères d'inclusion. Sous « **Keywords for exclusion** », ajoutez les mots-clés liés à vos critères d'exclusion.

Nous verrons à l'étape de sélection des études comment afficher ces mots-clés.

2.6 Créer des étiquettes

Dans les paramètres, cliquez sur l'onglet « **Study tags** » afin de créer des étiquettes qui pourront être attribuées aux études. Ces étiquettes permettent d'ajouter rapidement certaines informations importantes liées aux études.



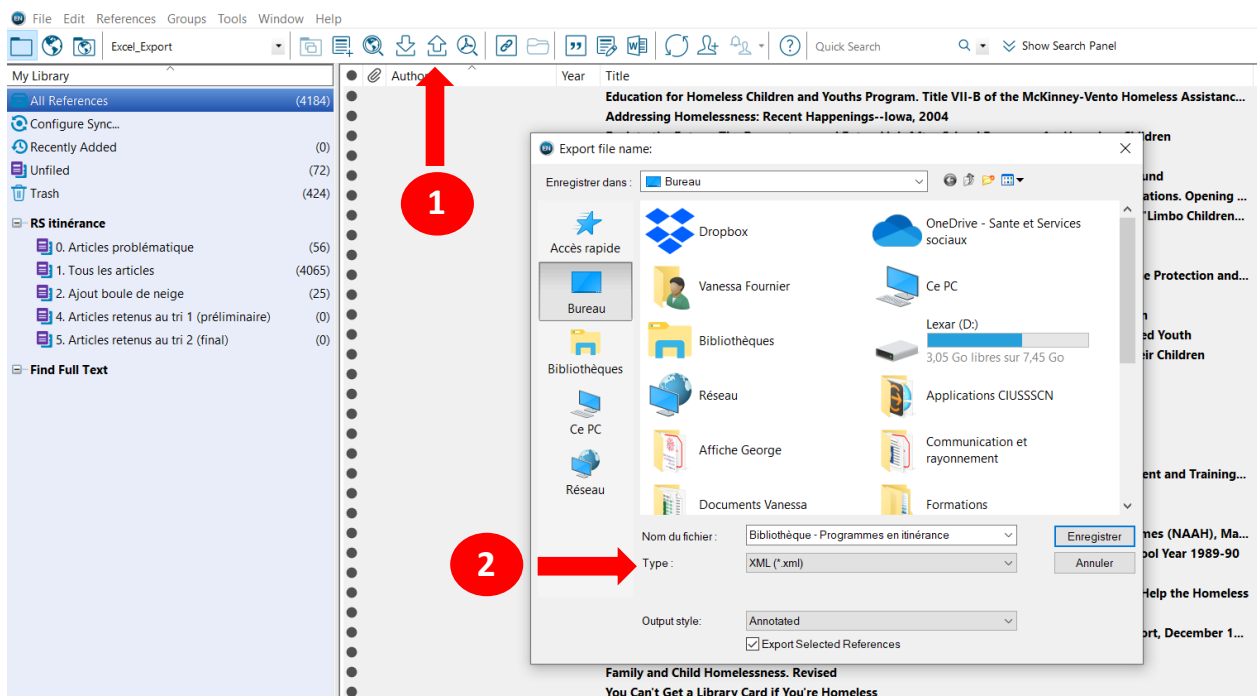
3. Créer une bibliothèque virtuelle

Covidence supporte trois types de fichiers pour l'importation des références bibliographiques : les fichiers .XML, les fichiers .RIS ainsi que les fichiers PubMed. Une fois l'importation effectuée, Covidence triera automatiquement les doublons et créera la liste des études à sélectionner sur la base de vos critères d'inclusion et d'exclusion.

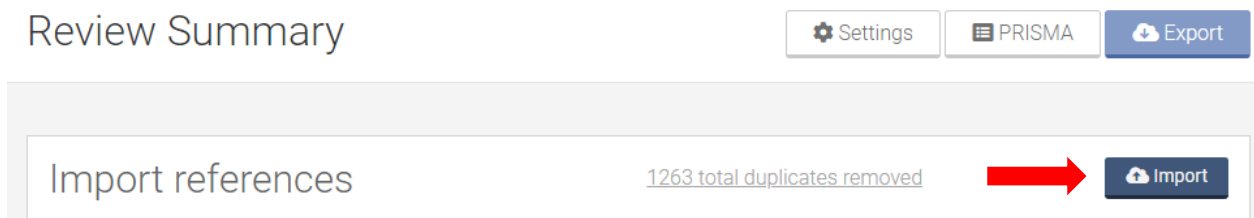
3.1 Importer des références à partir d'EndNote

Afin de pouvoir importer des références bibliographiques dans Covidence, vous pouvez utiliser un logiciel de gestion de références bibliographiques qui vous permet de créer un fichier en format .XML. Pour produire un fichier .XML à partir du logiciel EndNote, sélectionner les articles concernés, puis :

1. Cliquez sur l'onglet « **Export** »
2. Choisissez un emplacement sur votre ordinateur, sélectionnez le type de fichier « XML » et cliquez sur enregistrer



Une fois dans Covidence, ouvrez la revue systématique en question et cliquez sur « **Import** ».



← Import

Import from file Import history

References can be imported using the EndNote or PubMed XML format or using the RIS text format.

1

Import in to

Please select

2

Choisir un fichier

No file selected.

3

Import

1. Sélectionnez l'étape à laquelle vous souhaitez importer vos références bibliographiques, par exemple à l'étape de sélection des articles ou de l'extraction des données.

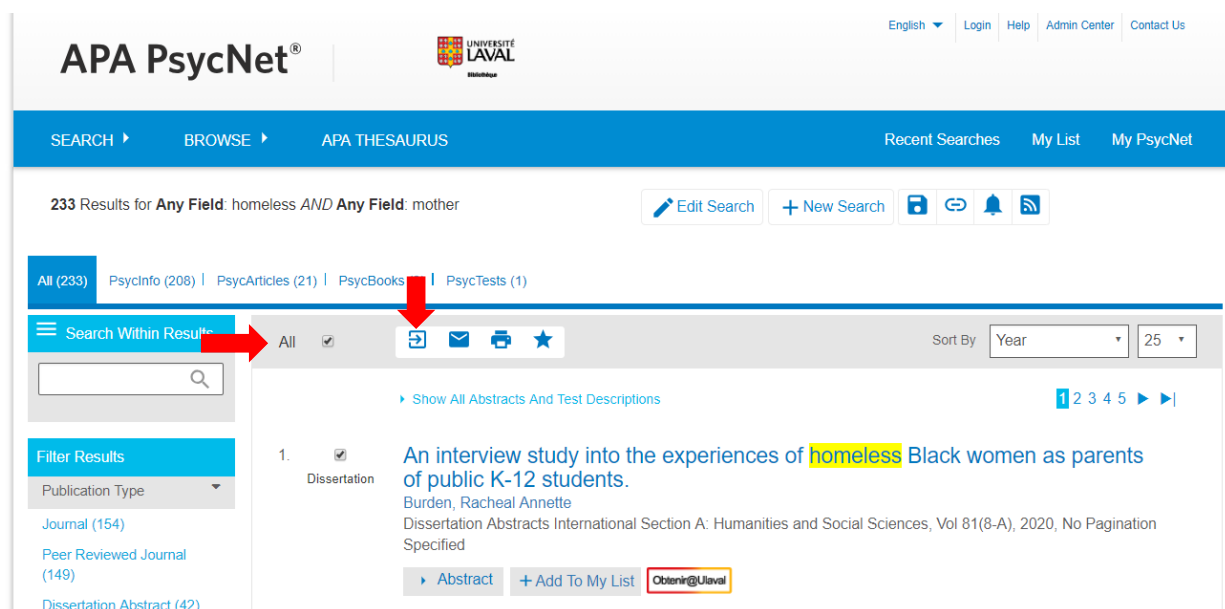
2. Choisissez votre fichier .XML sur votre ordinateur.

3. Cliquez sur « *Import* ».

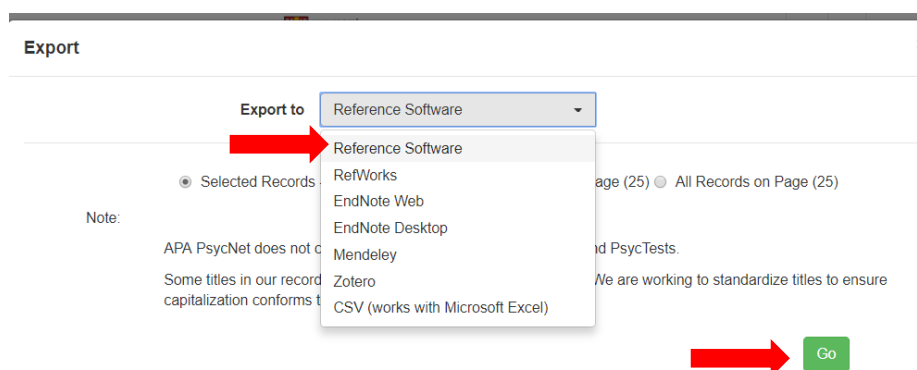
3.2 Importer des références à partir d'un fichier .RIS

Il est également possible d'importer vos références à l'aide d'un fichier de format .RIS. Ce type de fichier peut généralement être créé directement à partir des bases de données en utilisant la fonction d'exportation des résultats de recherche.

Voici un exemple à partir de la base de données PsycNET. Après avoir effectué une recherche documentaire, sélectionnez les articles à exporter et cliquez sur l'icône d'exportation.



Dans la fenêtre qui apparaît, cochez l'option « **Selected records – All pages** ». Choisissez ensuite l'option d'exportation « **Reference software** ». Cliquez sur « **Go** » afin de télécharger le fichier sur votre ordinateur.



Une fois dans Covidence, ouvrez la revue systématique en question et cliquez sur « **Import** ».

Import references

1263 total duplicates removed



Import

← Import

Import from file Import history

References can be imported using the EndNote or PubMed XML format or using the RIS text format.

1

Import in to

Please select

2

Choisir un fichier

No file selected.

3

Import

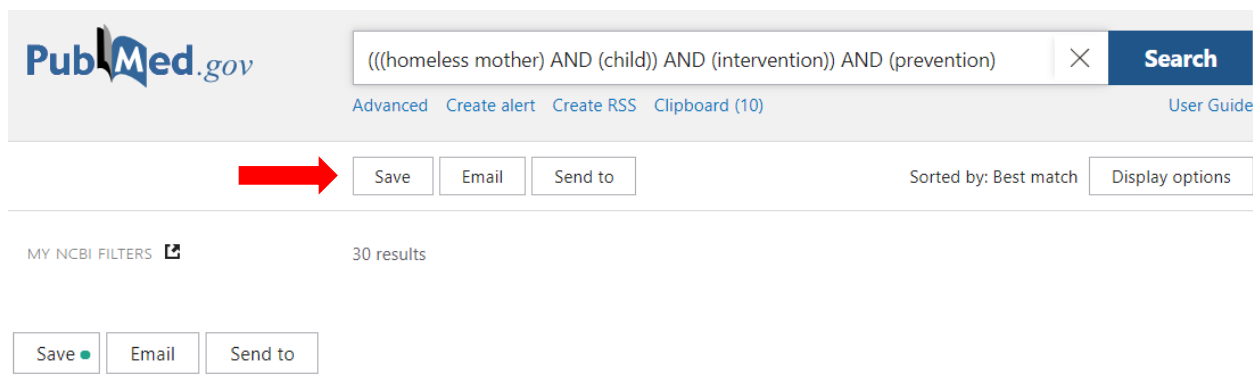
1. Sélectionnez l'étape à laquelle vous souhaitez importer vos références bibliographiques, par exemple à l'étape de sélection des articles ou de l'extraction des données.

2. Choisissez votre fichier .RIS sur votre ordinateur.

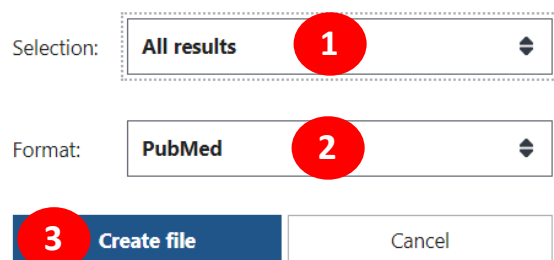
3. Cliquez sur « *Import* ».

3.3 Importer des références à partir d'un fichier PubMed

L'importation de références bibliographiques est également possible en format PubMed. Après avoir effectué une recherche dans la base de données PubMed, cliquez sur « **Save** ».



Save citations to file



1. Sous l'onglet « **Selection** », choisissez « **All results** ».
2. Sélectionnez le format « **PubMed** ».
3. Cliquez sur « **Create file** » afin de télécharger le fichier.

Une fois dans Covidence, ouvrez votre revue systématique et cliquez sur « **Import** ».



← Import

Import from file Import history

References can be imported using the EndNote or PubMed XML format or using the RIS text format.

1

Import in to

Please select

2

Choisir un fichier

No file selected.

3

Import

1. Sélectionnez l'étape à laquelle vous souhaitez importer vos références bibliographiques, par exemple à l'étape de sélection des articles ou de l'extraction des données.

2. Choisissez le fichier PubMed sur votre ordinateur.

3. Cliquez sur « *Import* ».

3.4 Trier les doublons

Covidence tri automatiquement les doublons. Pour vérifier les doublons, cliquez sur « **View details** ».

Review Summary

Settings PRISMA Export

Import references 1542 total duplicates removed Import

IMPORT HISTORY

29 APR 2020	20 studies added to Title and abstract screening	5 duplicates were removed
29 APR 2020	0 studies added to Title and abstract screening	278 duplicates were removed
28 APR 2020	2806 studies added to Title and abstract screening	1259 duplicates were removed

VIEW DETAILS

La page qui s'affiche vous donnera certains détails de l'importation, notamment le nombre total de références importées, le nombre de doublons et le nombre de références transférées à l'étape de sélection des études. Pour vérifier les doublons, cliquez sur « **Check duplicates** ».

File import to Screen 30/04/2020

TOTAL ADDED TO SCREEN	REFERENCES	DUPLICATES	ERRORS	IMPORTED
20	25	5	0	20

Check duplicates Undo this import Warning: this will remove all added studies from this import.

Vous pourrez ensuite vérifier que chaque document identifié est bien un doublon en comparant les informations de publication (titre, auteurs, années, revue, etc.). S'il s'agit bien d'un doublon, vous n'avez aucune autre démarche à faire. Si toutefois il ne s'agit pas de doublon, cliquez sur « **Not a duplicate** ».

In use: Title and abstract screening Duplicate

Alhusen, J. L.; Norris-Shortle, C.; Cosgrove, K.; Marks, L. Alhusen, Jeanne L.; Norris-Shortle, Carole; Cosgrove, Kim; Marks, Lauren

"I'm Opening My Arms Rather Than Pushing Away:" Perceived Benefits of a Mindfulness-Based Intervention among Homeless Women and Young Children "I'm opening my arms rather than pushing away:" Perceived benefits of a mindfulness-based intervention among homeless women and young children.

Ref ID: - Ref ID: -
DOI: 10.1002/imhj.21641 DOI: 10.1002/imhj.21641
Journal: Infant Ment Health J Journal: Infant Mental Health Journal
Year: - Year: -
Page(s): 434-442 Page(s): 434-442

Abstract: Family homelessness is associated with adverse outcomes in mothers and their young children. Evidence-based programs are needed to support the socioemotional needs of these families. The purpose of this qualitative study was to explore the perceived benefits of participating in a mindfulness program in mother-child

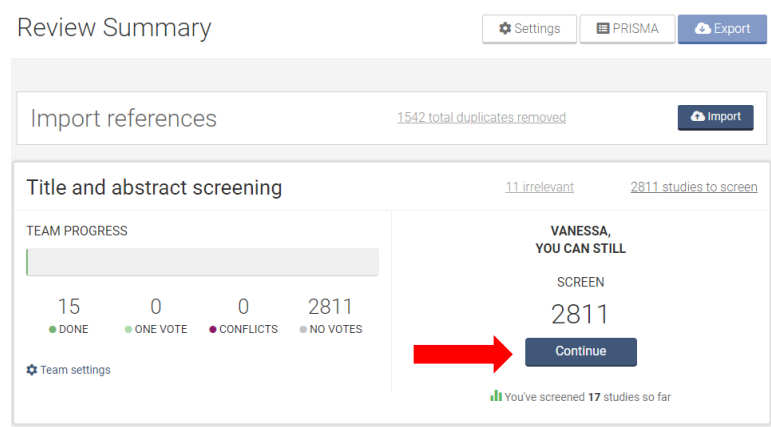
SHOW FULL ABSTRACT SHOW FULL ABSTRACT

Not a duplicate

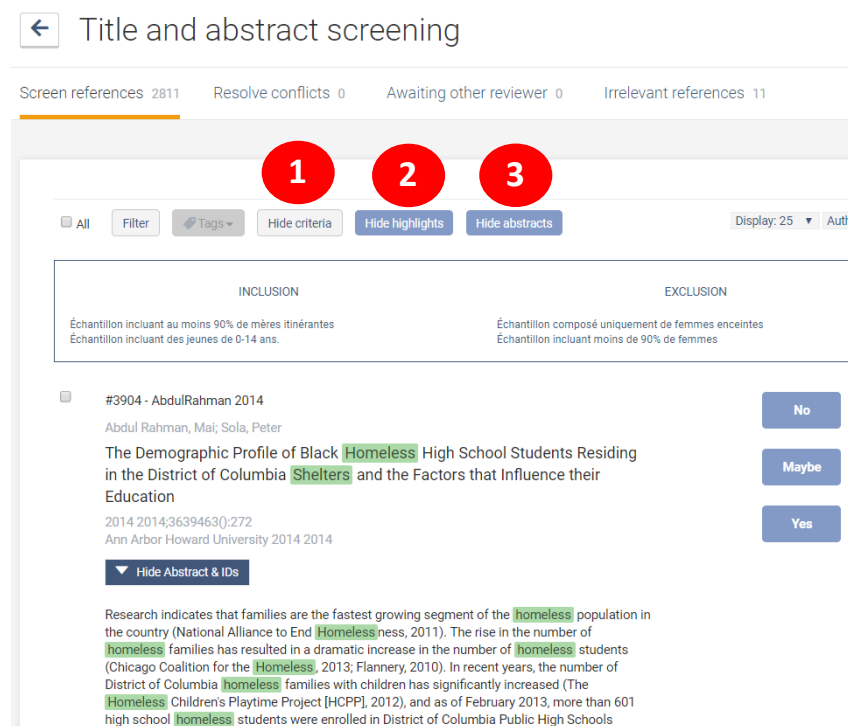
4. Sélectionner les études

Covidence offre plusieurs outils pour faciliter et accélérer la sélection des études (ex. mots-clés, ajout de critères d'inclusion). Il vous permet en un coup d'œil de suivre l'avancement de la sélection des études et de vérifier où en est votre collaborateur. Au fur et à mesure que vous progresserez, Covidence fera le suivi des références incluses et exclues et mettra à jour votre diagramme PRISMA. Vous pouvez à tout moment revenir à une étape précédente et modifier vos décisions.

4.1 Sélectionner les études sur la base des titres et des résumés



Sous « **Title and abstract screening** », vous pouvez voir la progression de la sélection des études (documents triés, conflits, etc.) et le nombre d'études restantes. Pour poursuivre la sélection, cliquez sur « **Continue** ».



Pour faciliter et accélérer la sélection des articles, Covidence vous propose plusieurs outils :

1. L'affichage des critères d'inclusion et d'exclusion des études.
2. La mise en évidence de mots-clés liés à vos critères d'inclusion et d'exclusion.
3. L'affichage du résumé des études.

Lorsque la décision quant à l'inclusion d'une étude est prise, sélectionnez votre choix parmi ceux affichés à droite. En cas d'incertitude, sélectionnez « **Maybe** » et l'étude devra être validée à la prochaine étape.

Sur la page de sélection des études, vous avez également accès à diverses informations :

The screenshot shows a web interface for study selection. At the top, there is a dark blue header with the text "Programmes prévention négligence" and a search bar containing "Find a study". Below the header, the main title is "Title and abstract screening". Four red circles with white numbers 1, 2, 3, and 4 are overlaid on the interface: 1 is on the back arrow, 2 is on the title, 3 is on the "Resolve conflicts 0" link, and 4 is on the "Awaiting other reviewer 0" link. Below the title, there are four status links: "Screen references 2811", "Resolve conflicts 0", "Awaiting other reviewer 0", and "Irrelevant references 11". The "Screen references 2811" link is highlighted with an orange bar. Below this, there is a filter bar with buttons for "All", "Filter", "Tags", "Show criteria", "Hide highlights", "Hide abstracts", and "Display". A list of studies is shown below, with the first entry being "#3904 - AbdulRahman 2014" by Abdul Rahman, Mai; Sola, Peter. The title of the study is "The Demographic Profile of Black Homeless High School Students Residing in the District of Columbia Shelters and the Factors that Influence their Education". The publication information is "2014 2014;3639463():272" and "Ann Arbor Howard University 2014 2014".

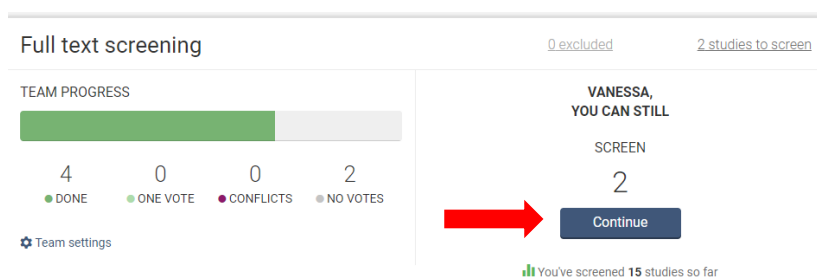
1. Le nombre d'études à trier.

2. Le nombre de conflits à résoudre (désaccord entre collaborateurs).

3. Le nombre d'études qui sont en attentes de l'évaluation d'un second collaborateur.

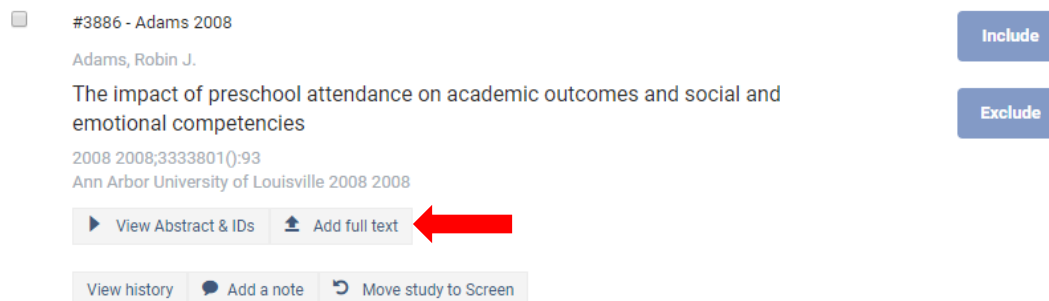
4. Le nombre d'études qui ont été exclues jusqu'à maintenant.

4.2 Sélectionner les études sur la base des textes complets

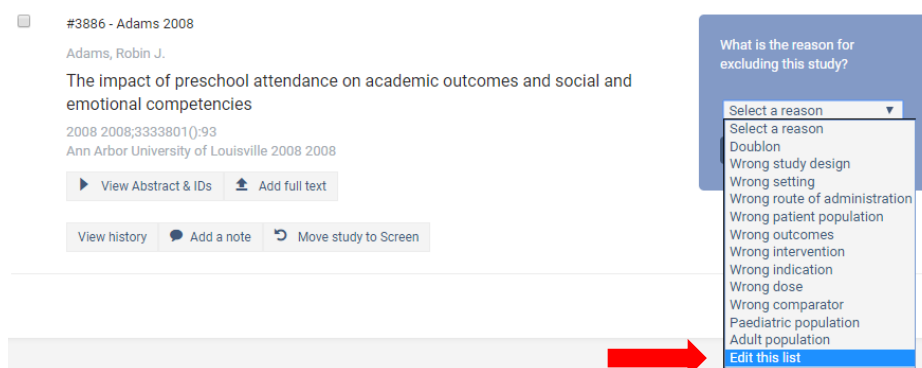


Sous « **Full text screening** », vous pouvez voir la progression de la sélection des études (documents triés, conflits, etc.) et le nombre d'études restantes. Pour poursuivre la sélection, cliquez sur « **Continue** ».

Afin de vous assurer que chaque collaborateur a accès aux textes complets des études, vous pouvez ajouter la version PDF des documents sous chacune des références. Pour ce faire, cliquez sur « **Add full text** », sélectionnez le fichier PDF sur votre ordinateur et cliquez sur « **Finished** ».

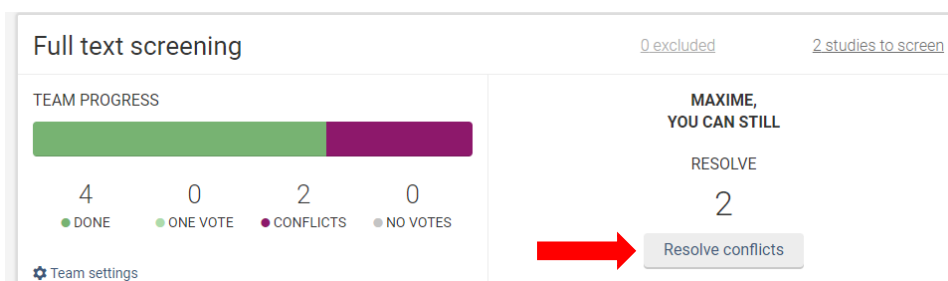


Lorsque votre décision est prise quant à l'inclusion d'une étude, sélectionnez votre choix dans la colonne de droite. Les études incluses seront automatiquement transférées à l'étape de l'extraction. Pour exclure une étude, vous devrez d'abord sélectionner le motif d'exclusion parmi la liste proposée. Pour personnaliser cette liste, cliquez sur « **Edit this list** ». Une fois votre sélection faite, cliquez sur « **Confirm** ».



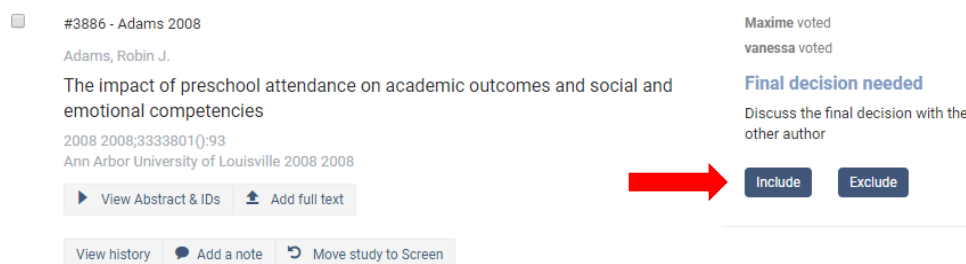
4.3 Résoudre un conflit

En cas de désaccord entre collaborateurs quant à l'inclusion ou l'exclusion d'une étude, vous verrez apparaître des conflits sur la page principale de votre revue systématique. Pour résoudre les conflits, cliquez sur « **Resolve conflicts** ».



The screenshot shows the 'Full text screening' interface. On the left, under 'TEAM PROGRESS', there is a horizontal bar chart with a green segment (4) and a purple segment (2). Below the bar, the counts are: 4 DONE (green dot), 0 ONE VOTE (green dot), 2 CONFLICTS (purple dot), and 0 NO VOTES (grey dot). A 'Team settings' gear icon is at the bottom left. On the right, the text reads '0 excluded' and '2 studies to screen'. Below this, it says 'MAXIME, YOU CAN STILL RESOLVE' followed by a large '2'. A red arrow points to a 'Resolve conflicts' button.

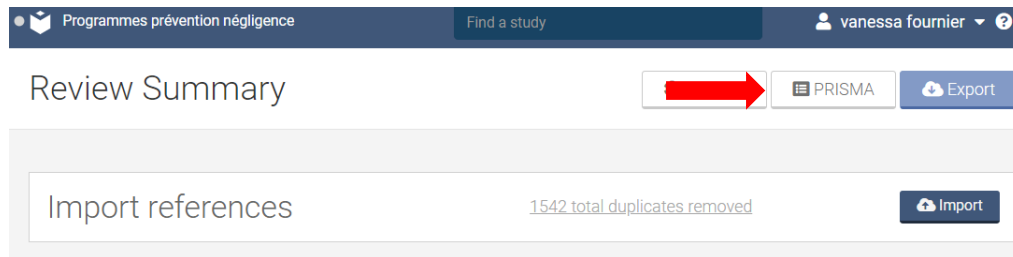
Après discussion entre les collaborateurs, vous pourrez statuer sur l'issue du conflit et indiquer votre choix final à Covidence. Pour ce faire, sélectionnez votre réponse dans la colonne de droite. Notez qu'au moment de résoudre les conflits, vous ne possédez aucune information quant à la première décision prise par votre collaborateur qui a mené au conflit, cela afin d'éviter d'influencer vos choix.



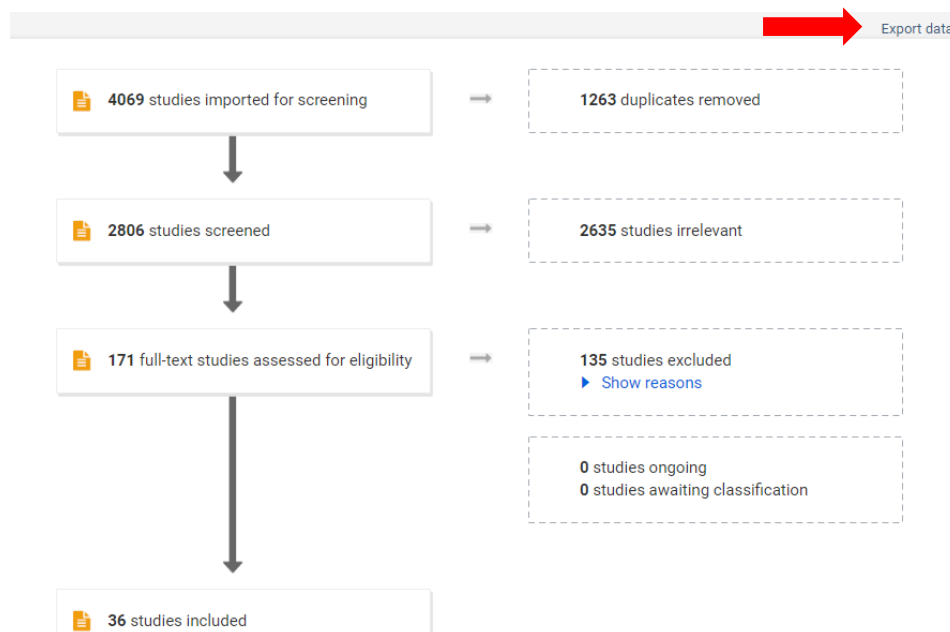
The screenshot shows a study detail page for '#3886 - Adams 2008' by Adams, Robin J. The title is 'The impact of preschool attendance on academic outcomes and social and emotional competencies'. The citation is '2008 2008;3333801():93 Ann Arbor University of Louisville 2008 2008'. There are buttons for 'View Abstract & IDs' and 'Add full text'. Below these are 'View history', 'Add a note', and 'Move study to Screen'. On the right, it says 'Maxime voted' and 'vanessa voted'. Below that, it says 'Final decision needed' and 'Discuss the final decision with the other author'. A red arrow points to 'Include' and 'Exclude' buttons.

4.4 Obtenir le diagramme PRISMA

Au fur et à mesure que vous progressez, Covidence met à jour le diagramme PRISMA. Ce diagramme présente l'information relative à toutes les étapes de la revue systématique (nombre d'études au départ, nombre de doublons, études exclues lors de la première phase de sélection, etc.). Pour obtenir le diagramme, cliquez sur « **Prisma** » sur la page principale de votre revue systématique.

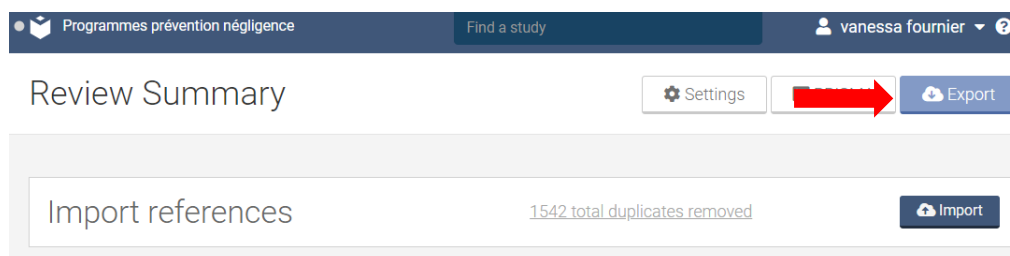


Vous pouvez alors faire une capture d'écran pour enregistrer sous forme d'image le diagramme ou cliquer sur « **Export data** » afin de copier les données et les coller dans un document de traitement de texte.

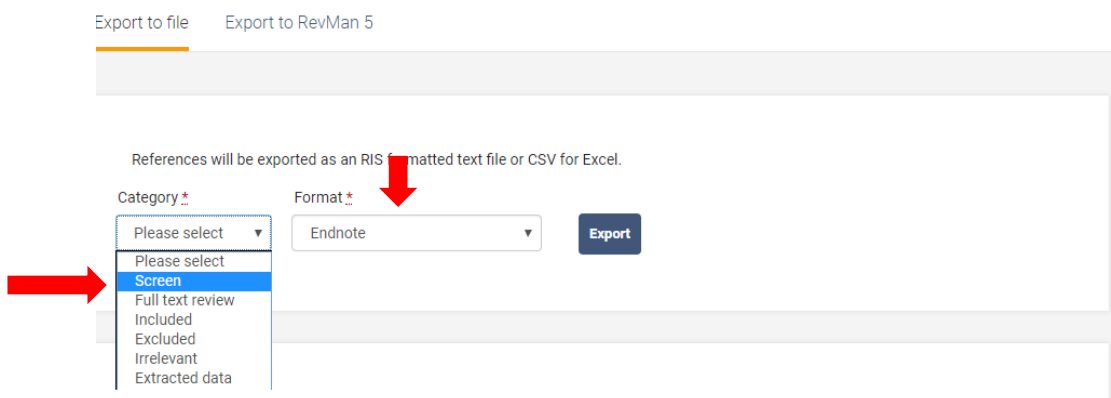


4.5 Exporter les références

Lorsque la sélection des articles est terminée, vous pouvez exporter la liste des références incluses après cette première phase de sélection dans un logiciel de références bibliographiques (p. ex. : EndNote). À partir de la page d'accueil de votre revue systématique, cliquez sur « **Export** ».



Par la suite, sélectionnez « **Screen** », choisissez le format d'exportation et cliquez sur « **Export** ».



Au bas de la page, un lien de téléchargement apparaîtra. Cliquez sur « **Download** » et enregistrez le fichier sur votre ordinateur. Vous serez alors en mesure d'ouvrir le fichier à partir de votre logiciel de gestion de références bibliographiques.

Recent exports (last 7 days)

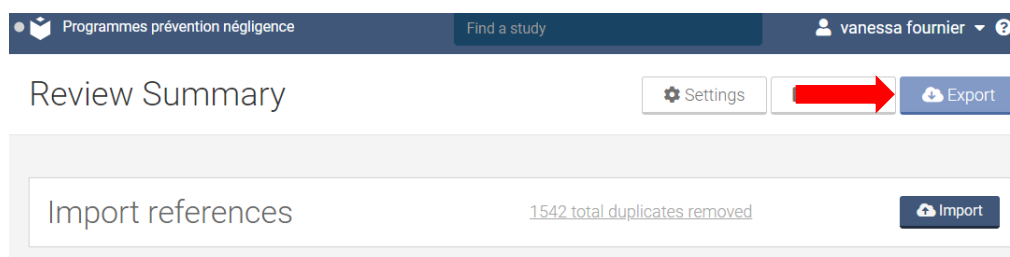
Time Since	Category	Format	
less than a minute ago	Screen	Endnote	 Download

4.6 Générer le coefficient Kappa (accord interjuge)

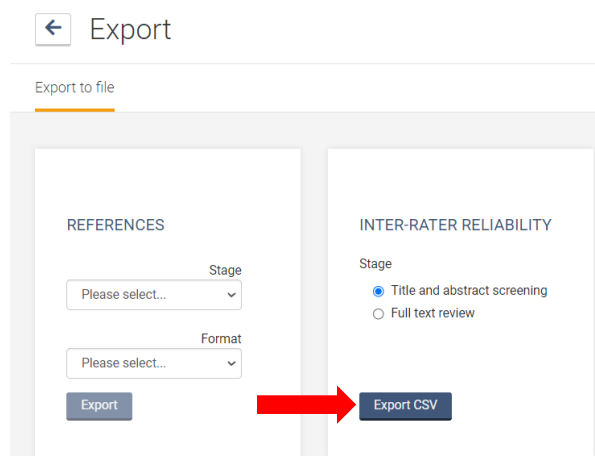
Le coefficient Kappa (K) permet d'estimer, tout en tenant compte du hasard, l'accord entre des jugements qualitatifs fournis par deux réviseurs/examineurs. Dans le cas d'une revue systématique, ce coefficient permet de juger de la qualité de l'accord interjuge concernant l'inclusion ou l'exclusion d'une étude. Plus la valeur du coefficient est élevée, plus le niveau d'accord entre les examinateurs est fort. Le coefficient Kappa est interprété comme suit :

Kappa	Interprétation
< 0	Désaccord
0,00 — 0,20	Accord très faible
0,21 — 0,40	Accord faible
0,41 — 0,60	Accord modéré
0,61 — 0,80	Accord fort
0,81 — 1,00	Accord presque parfait

Une fois la sélection des études terminée, Covidence permet de générer automatiquement le coefficient Kappa. Pour ce faire, cliquez sur « **Export** » à partir de la page d'accueil de votre revue systématique.



Sous « **Inter-rater reliability** », sélectionnez l'étape pour laquelle vous souhaitez générer le K et cliquez sur « **Export CSV** ».

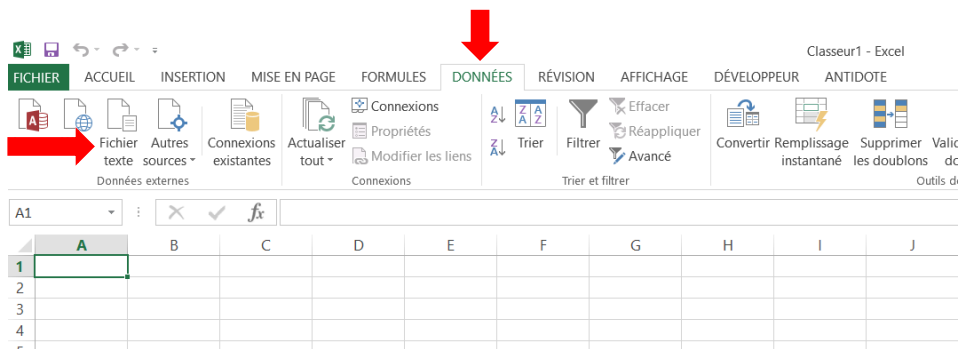


Une fois le téléchargement terminé, cliquez sur « **Download** » et enregistrez le fichier sur votre ordinateur.

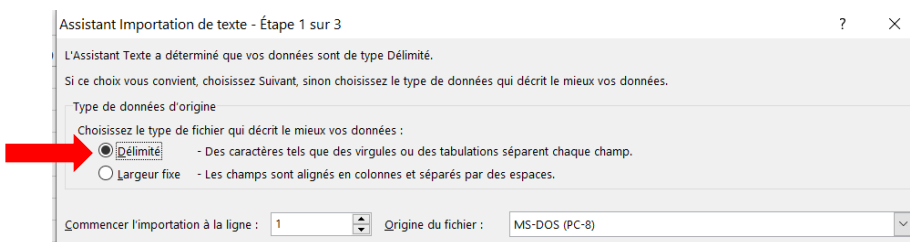
RECENT EXPORTS

Exported	Type	Description	
less than a minute ago	Inter-rater reliability (csv)	Title and abstract screeni	

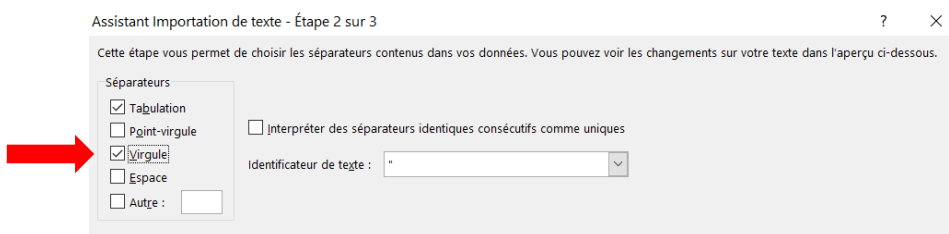
Ouvrez un document Excel vierge. Sous l'onglet « **Données** », cliquez sur « **Fichier texte** ». Sélectionnez le fichier que vous avez enregistré sur votre ordinateur, puis cliquez sur « **Importer** ».



Dans l'assistant d'importation de texte, choisissez l'option « **Délimité** » sous le type de données d'origine et cliquez sur « **Suivant** ».



Sous les séparateurs, cochez la case « **Virgule** » et cliquez sur « **Suivant** ». Cliquez ensuite sur « **Terminer** », puis sur « **Ok** ».



Le coefficient Kappa s'affiche maintenant dans votre document. Dans l'exemple ci-dessous, le K est d'une valeur de 0,85, signifiant un accord interjuge presque parfait.



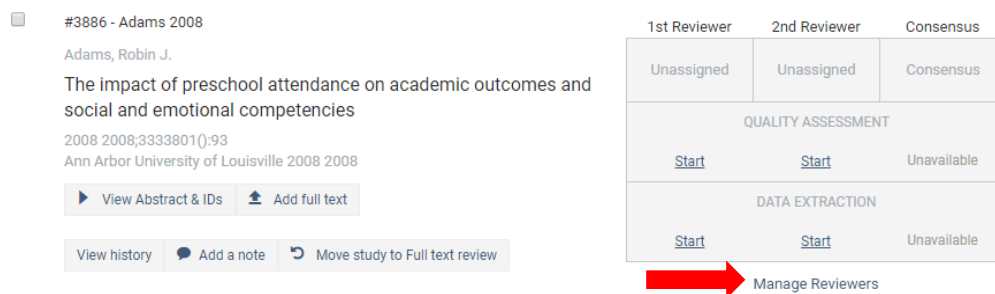
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Reviewer A	Reviewer B	A Include, B Include	A Include, B Exclude	A Exclude, B Include	A Exclude, B Exclude	Proportionate Agreement	Yes Probability	No Probability	Random Agreement Probability	Cohen's Kappa
2	amandine baude	vanessa fournier	18	1	3	35	0.92982	0.12281	0.42105	0.54386	0.84615

5. Évaluer le risque de biais des études

Covidence permet de réaliser une évaluation du risque de biais des études à partir d'une grille standard proposée par Cochrane ou d'une grille personnalisée. La plateforme permet par la suite de comparer l'évaluation faite par les examinateurs indépendants et d'arriver à un consensus en cas de désaccord. Les résultats de l'évaluation du risque de biais peuvent être exportés dans un document Excel.

5.1 Attribuer une tâche à un collaborateur

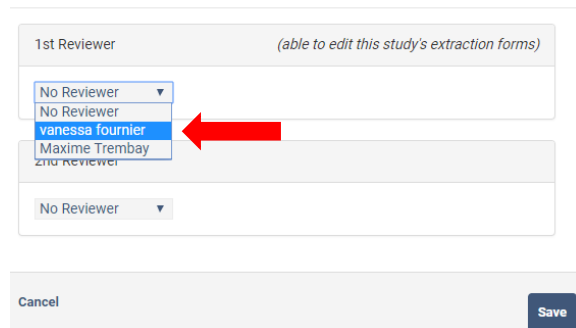
Pour attribuer une tâche à un collaborateur, ouvrez la page d'extraction des données, puis cliquez sur « **Manage reviewers** » à droite de l'étude concernée.



The screenshot shows a study entry for "#3886 - Adams 2008" by Robin J. Adams. The study title is "The impact of preschool attendance on academic outcomes and social and emotional competencies". Below the title are buttons for "View Abstract & IDs" and "Add full text". At the bottom of the study entry are buttons for "View history", "Add a note", and "Move study to Full text review". To the right of the study entry is a table with three columns: "1st Reviewer", "2nd Reviewer", and "Consensus". The table has two rows: "QUALITY ASSESSMENT" and "DATA EXTRACTION". The "1st Reviewer" and "2nd Reviewer" columns are currently "Unassigned". The "Consensus" column is "Consensus" for Quality Assessment and "Unavailable" for Data Extraction. A red arrow points from the "Manage Reviewers" link below the table to the "1st Reviewer" dropdown menu in the next screenshot.

1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
Unassigned	Unassigned	Consensus
QUALITY ASSESSMENT		
Start	Start	Unavailable
DATA EXTRACTION		
Start	Start	Unavailable

Reviewers for The impact of preschool attendance on academic outcomes and social and emotional competencies



The screenshot shows the "Manage Reviewers" dialog box. It has a title bar with a close button. Below the title bar is a dropdown menu for "1st Reviewer" with the text "(able to edit this study's extraction forms)". The dropdown menu is open, showing options: "No Reviewer", "vanessa fournier" (highlighted with a red arrow), and "Maxime Trembay". Below the dropdown menu is a dropdown menu for "2nd Reviewer" with the text "No Reviewer". At the bottom of the dialog box are "Cancel" and "Save" buttons.

Dans la fenêtre qui s'affiche, sélectionner les examinateurs puis cliquez sur « **Save** ».

Avant de pouvoir extraire vos données, Covidence exige que deux examinateurs indépendants aient effectué l'évaluation du risque de biais et l'extraction de données.

Dans les paramètres de votre revue systématique, vous pouvez déterminer lequel des examinateurs pourra prendre une décision finale en cas de conflit (voir p. 8).

5.2 Créer une grille d'évaluation personnalisée

Pour débiter l'évaluation du risque de biais, ouvrez la page d'extraction des données. Cliquez ensuite sur « **Start** » sous « **Quality assessment** ».

The image shows a study record on the left and a quality assessment table on the right. The study record includes the ID #3886 - Adams 2008, the author Adams, Robin J., the title 'The impact of preschool attendance on academic outcomes and social and emotional competencies', and the journal 'Ann Arbor University of Louisville 2008 2008'. Below the record are buttons for 'View Abstract & IDs', 'Add full text', 'View history', 'Add a note', and 'Move study to Full text review'. The quality assessment table has three columns: '1st Reviewer', '2nd Reviewer', and 'Consensus'. The '1st Reviewer' column contains 'vanessa', the '2nd Reviewer' contains 'Maxime', and the 'Consensus' contains 'Consensus'. Below the reviewer names are two rows: 'QUALITY ASSESSMENT' and 'DATA EXTRACTION'. Each row has three cells: 'Unavailable', 'Start' (with a red arrow pointing to it), and 'Unavailable'. At the bottom of the table is a 'Manage Reviewers' link.

La première fois que vous ouvrirez cette fenêtre, Covidence vous demandera si vous souhaitez utiliser la grille standard proposée par *Cochrane* ou créer votre propre grille d'évaluation. Si vous souhaitez créer votre grille personnalisée, voici comment procéder.

Pour ajouter un critère d'évaluation, cliquez sur « **Add domain** ».

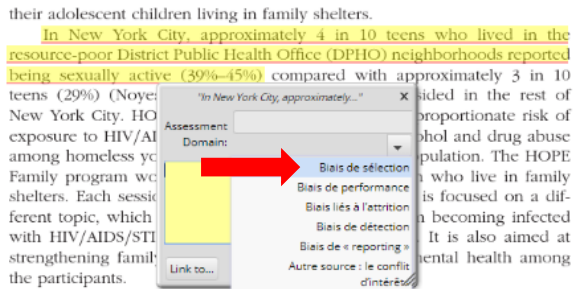
The image shows a screenshot of the quality assessment interface. At the top, there are two tabs: 'Quality Assessment' and 'Data Extraction'. Below the tabs, there is a section titled 'Cochrane Risk of Bias' with a 'Complete' button. Below this section, there is a 'Show all' button and an 'Add Domain' button, which is highlighted with a red arrow. To the right of the 'Add Domain' button is an 'Edit domains' button.

Inscrivez le critère d'évaluation sous « **Name** », ainsi qu'une brève description du critère. Cliquez ensuite sur « **Save** ». Au besoin, vous pourrez modifier les critères en cliquant sur « **Edit domain** ».

The image shows a screenshot of a custom risk of bias domain configuration. On the left, there is a card for 'Social Work with Groups' with a journal cover image, the title 'The HOPE Family Project: A Family-Based Group Intervention to Reduce the Impact of Homelessness on HIV/STI and Drug Risk Behavi...', and the ISSN information. On the right, there is a 'Custom Risk of Bias' section with a 'Complete' button. Below this section, there is a 'Show all' button and a list of bias types: 'BIAIS DE SÉLECTION', 'BIAIS DE PERFORMANCE', 'BIAIS LIÉS À L'ATTRITION', 'BIAIS DE DÉTECTION', 'BIAIS DE « REPORTING »', and 'AUTRE SOURCE : LE CONFLIT D'INTÉRÊTS'. At the bottom of the list, there are 'Add Domain' and 'Edit domains' buttons, with a red arrow pointing to the 'Edit domains' button.

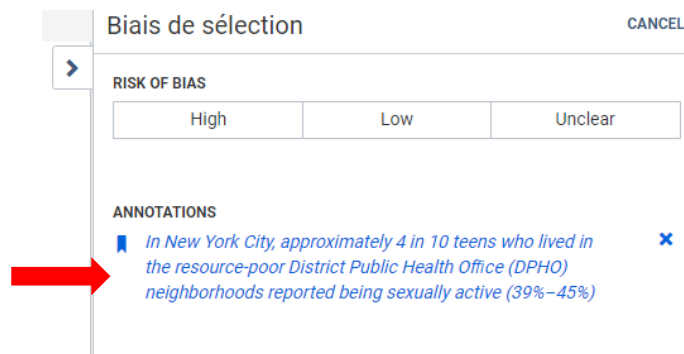
5.3 Évaluer le risque de biais

Une fois votre grille d'évaluation créée, vous pouvez débiter l'évaluation. Pour vous aider à prendre votre décision, vous pouvez sélectionner certains extraits de textes qui font référence à l'un de vos critères. Pour ce faire, survolez le texte à l'aide de votre souris en maintenant le bouton gauche enfoncé.



Cependant, vous demandera alors de préciser à quel biais cet extrait fait référence. Si désiré, vous pourrez inscrire un commentaire additionnel pour éclairer votre décision.

L'ensemble des extraits sélectionnés sera automatiquement regroupé sous l'onglet du critère en question, comme illustré ici-bas.



Lorsque vous êtes prêt à prendre une décision, cliquez sur « **Make judgment** » et sélectionnez votre choix parmi ceux proposés. S'agit-il d'un risque de biais fort, faible, ou l'information disponible est-elle insuffisante pour se prononcer ?



Quand l'ensemble des biais ont été évalués, cliquez sur « **Complete** ».

family project: a family-based group intervention to reduce the impact of...

Adolescents and young adults are overrepresented in the HIV-positive and sexually transmitted infections (STIs) populations (Solórzano & Glassgold, 2010; Weinstock, Berman, & Cates, 2004). Consequently, it is important to provide prevention programs targeting these young people. Homeless adolescents, living with their families in shelters, are at greater risk for participating in risky sexual behavior and incurring negative health outcomes than their nonhomeless peers (Anderson et al., 1996). The rising HIV/AIDS/STI rates among teenagers and young adults and the lack of resources for homeless youth prompted the Community Collaborative Board based in the Bronx, a borough of New York City, consisting of community members (e.g., parents, PTA members), mental health professionals, and a team of university-based researchers, to work with high-risk caregivers and their adolescent children living in family shelters.

In New York City, approximately 4 in 10 teens who lived in the resource-poor District Public Health Office (DPHO) neighborhoods reported being sexually active (39%–45%) compared with approximately 3 in 10 teens (29%) (Noyes, Alberti, & Ghai, 2008) who resided in the rest of New York City. HOPE Family aims to address the disproportionate risk of exposure to HIV/AIDS/STIs and increased rates of alcohol and drug abuse

Custom Risk of Bias

Complete

Show all

- ▶ BIAIS DE SÉLECTION HIGH
- ▶ BIAIS DE PERFORMANCE LOW
- ▶ BIAIS LIÉS À L'ATTRITION UNCLEAR
- ▶ BIAIS DE DÉTECTION LOW
- ▶ BIAIS DE « REPORTING » LOW
- ▶ AUTRE SOURCE : LE CONFLIT D'INTÉRÊTS UNCLEAR

Add Domain

Edit domains

5.4 Obtenir un consensus

Pour obtenir un consensus quant à l'évaluation du risque de biais, ouvrez la page d'extraction. À droite de l'étude concernée, repérez l'onglet « **Consensus** » et cliquez sur « **Incomplete** » sous « **Quality assessment** ».

#3902 - Abdullah 2012

Abdullah, Maryam M.; Goldberg, Wendy A.

Quality of Relationships in Families of Adolescents With and Without Autism Spectrum Disorders

2012 2012;3523916():206

Ann Arbor University of California, Irvine 2012 2012

1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
vanessa	Maxime	Consensus
QUALITY ASSESSMENT		REVIEW TEMPLATE
Done	Done	Incomplete

Pour chaque biais de publication, Covidence vous présentera les réponses de chaque examinateur. Lorsqu'il y a un désaccord quant au risque de biais, échangez entre collaborateurs afin d'arriver à un consensus. Une fois que votre décision finale est prise :

1 RISK OF BIAS: High, Low, Unclear

2 JUDGEMENT COMMENT: Copy comments from another reviewer or write your own

3 vanessa said **LOW**: over the long-term. 1. Introduction Homelessness is an important social problem. The 2016 Annual Homeless Assessment Report (AHAR) point-in-time (PIT) count re-p nearly 550,000 copy

4 Maxime said **HIGH**: receipt of public assistance, and interactions with case managers. Qualitative exploration of a sample of client progress notes (N = 32) then followed. Integrating the findings, copy

Save

1. Sélectionnez votre réponse.

2. Au besoin, ajoutez un commentaire personnalisé.

3. Vous pouvez aussi copier le commentaire d'un collaborateur dans l'espace « **Judgement comment** ».

4. Enregistrez votre sélection finale.

Lorsque le consensus est terminé, cliquez sur « **Complete** ».

Cochrane Risk of Bias Comparison

Hide all

▼ Biais performance **HIGH**

▼ Biais detection **LOW**

▼ Conflit d'interet **LOW**

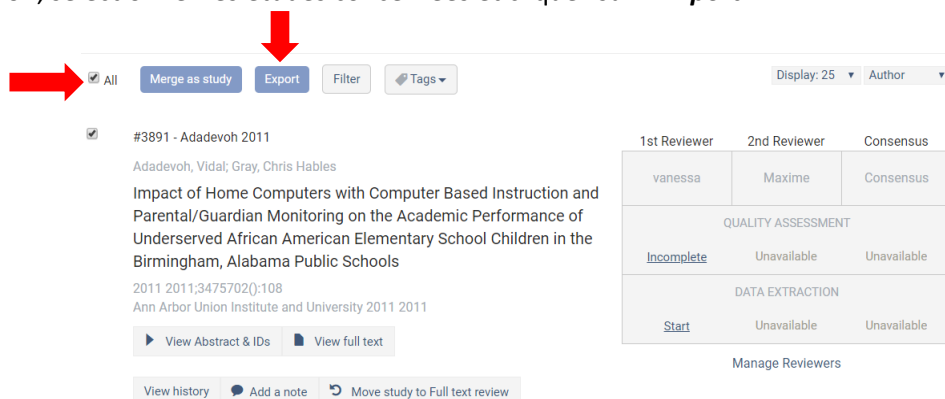
▼ Biais de selection **LOW**

▼ Biais de reporting **LOW**

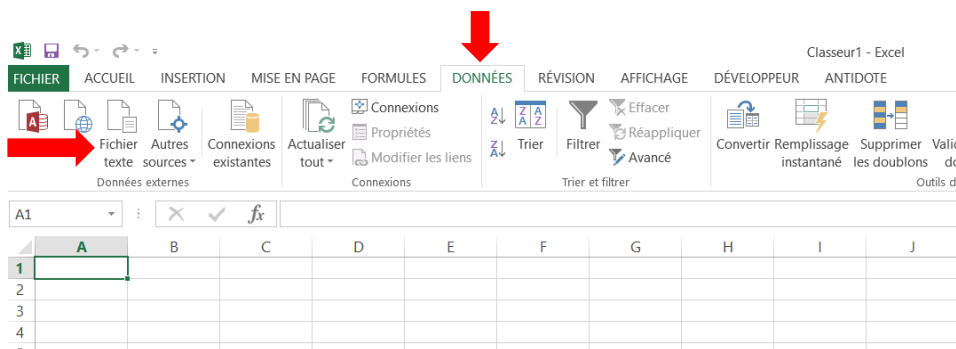
Complete YOUR FORM

5.5 Exporter les résultats de l'évaluation du risque de biais

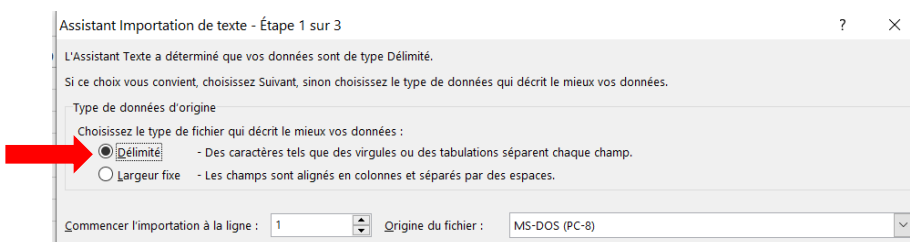
Pour exporter les résultats de l'évaluation du risque de biais dans un document Excel, ouvrez la page d'extraction, sélectionnez les études concernées et cliquez sur « **Export** ».



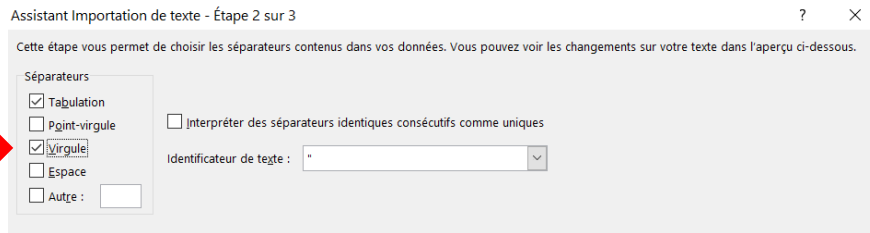
Cochez l'option « **Quality assessment** » et cliquez sur « **Export** » afin de télécharger le fichier sur votre ordinateur. Ouvrez un document Excel vierge. Sous l'onglet « **Données** », cliquez sur « **Fichier texte** ». Sélectionnez le fichier que vous avez enregistré sur votre ordinateur, puis cliquez sur « **Importer** ».



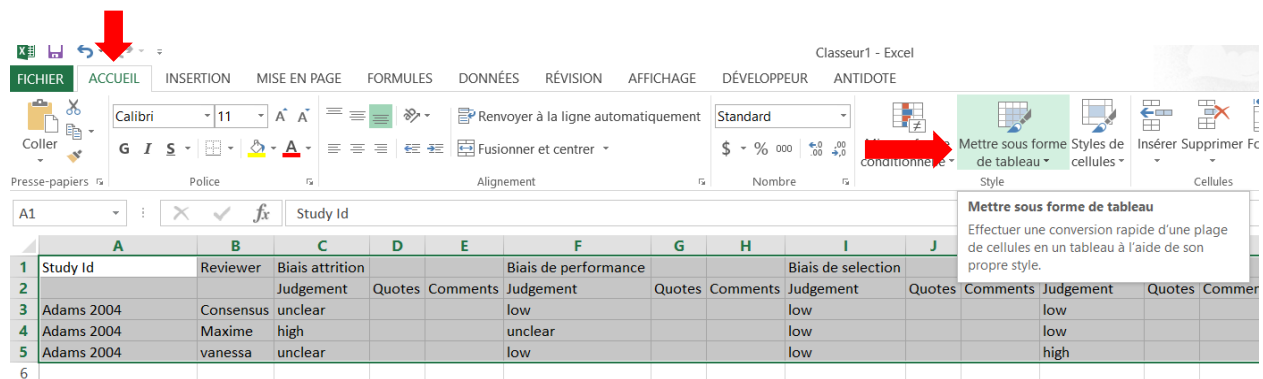
Dans l'assistant d'importation de texte, choisissez l'option « **Délimité** » sous le type de données d'origine et cliquez sur « **Suivant** ».



Sous les séparateurs, cochez la case « **Virgule** » et cliquez sur « **Suivant** ». Cliquez ensuite sur « **Terminer** », puis sur « **Ok** ».



Pour mettre vos données sous forme de tableau, sélectionnez l'ensemble des données sur la feuille de calcul et cliquez sur « **Mettre sous forme de tableau** » sous l'onglet « **Accueil** ».



Dans la fenêtre qui apparaît, cochez l'option « **Mon tableau comporte des en-têtes** » et cliquez sur « **Ok** ». Vous obtiendrez alors un tableau avec les résultats de l'évaluation du risque de biais. Pour chacune des études, trois lignes de données sont disponibles. La première ligne présente les résultats du consensus, alors que les deux lignes suivantes présentent les réponses des examinateurs indépendants.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Study Id	Reviewer	Biais attrition	Colonne1	Colonne2	Biais de performance	Colonne3	Colonne4	Biais de selection
2			Judgement	Quotes	Comments	Judgement	Quotes	Comments	Judgement
3	Adams 2004	Consensus	unclear			low			low
4	Adams 2004	Maxime	high			unclear			low
5	Adams 2004	vanessa	unclear			low			low

6. Extraire les données

Cette dernière étape consiste à extraire les détails des études et les résultats de celles-ci. Covidence propose une grille d'extraction standard qui peut aisément être adaptée à vos besoins. Il est nécessaire que deux examinateurs indépendants effectuent cette extraction de données puis qu'un consensus soit atteint avant de pouvoir exporter vos données.

6.1 Personnaliser la grille d'extraction et extraire les données

Sur la page d'extraction de votre revue systématique, choisissez une étude et cliquez sur « **Start** » sous « **Data extraction** ».

#3 - Alhusen 2017

Alhusen, Jeanne L.; Norris-Shortle, Carole; Cosgrove, Kim; Marks, Lauren

"I'm opening my arms rather than pushing away." Perceived benefits of a mindfulness-based intervention among homeless women and young children.

Infant Mental Health Journal 2017;38(3):434-442
US John Wiley & Sons 2017

[View Abstract & IDs](#) [View full text](#)

[View history](#) [Add a note](#) [Move study to Full text review](#)

1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
vanessa	Unassigned	Consensus
QUALITY ASSESSMENT REVIEW TEMPLATE		
Done	Unavailable	Unavailable
DATA EXTRACTION		
Start	Unavailable	Unavailable

Manage Reviewers

La grille d'extraction est composée de six onglets :

← BACK Alhusen 2017

"I'm opening my arms rather than pushing away." Perceived benefits of a mindfulness-based intervention among homeless women and young children.

Children and Young People

ELSEVIER journal homepage: www.elsevier.com/locate/ymch

Implementing housing first with a focus on self-sufficiency: progress toward self-sufficiency

Cyleste C. Collins^{a,*}, Rong Bai^b, David C. Johnson^c, Kendra Dean^d, Nina Lalich^b, Tsui Chang^e

^aSchool of Social Work, Cleveland State University, 2121 Euclid Ave., Cleveland, OH 44106, United States
^bCenter on Urban Poverty and Community Development, Jack, Joseph and Abby Mandel Center for Urban Poverty and Community Development, 2121 Euclid Ave., Cleveland, OH 44106, United States
^c2-1-1 San Diego, CA, United States
^dCatholic Charities, Spokane, WA, United States

ABSTRACT

The Housing First approach has shown promise in helping to combat homelessness when it is applied to families and young adults. This study examined data from an exploratory sequential mixed methods research design. Quantitative data and qualitative progress note data were the primary data sources. Staff (N = 9) collected information on program functioning. Data sources included administrative data about return to homelessness, client self-reports, and exploration of a sample of client progress notes (N = 32) then followed.

Summary
Identification
Methods
Population
Interventions
Outcomes

Data Extraction

Identification

Study details

SPONSORSHIP SOURCE
COUNTRY
SETTING
COMMENTS

Author's contact details

NAME
INSTITUTION
EMAIL
ADDRESS

Additional data

Methods

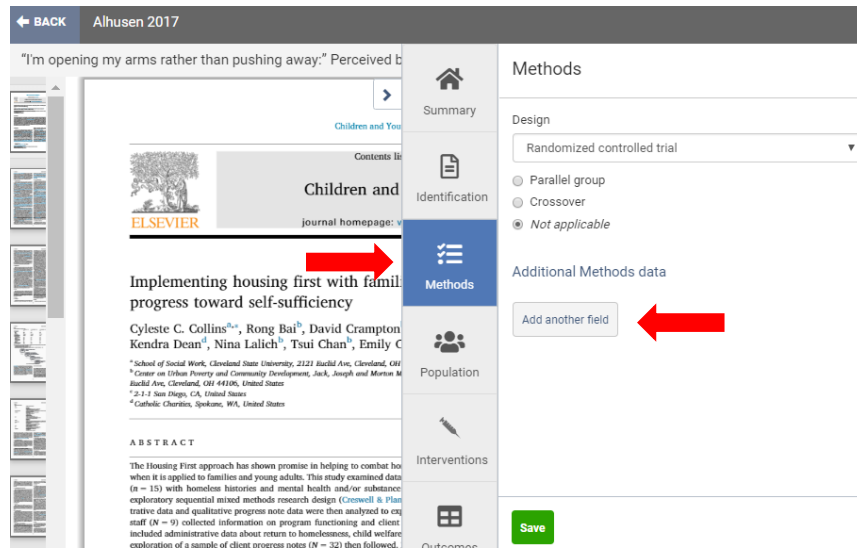
DESIGN
GROUP

1. Résumé des données extraites qui seront mises à jour automatiquement par Covidence.
2. Détails de l'étude (auteurs, milieu d'intervention, financement, etc.)
3. Méthodologie de l'étude.
4. Informations sur la population (critères d'inclusion, différences entre les groupes, caractéristiques de départ etc.)
5. Description des interventions.
6. Description des résultats.

Covidence vous propose une grille standard qui comprend déjà certaines données à extraire. Pour personnaliser cette grille, cliquez sur « **Add another field** » sous l'onglet qui vous concerne. Dans la section qui suit, nous verrons quelques exemples de personnalisation de la grille d'extraction.

Exemple 1 – Décrire la méthodologie des études

Vous souhaitez ajouter un champ de données sous l'onglet « **Methods** » afin d'extraire l'information relative au nombre de temps de mesure. Pour y arriver, sélectionnez d'abord l'onglet en question et cliquez sur « **Add another field** ».



Inscrivez ensuite le libellé de cette nouvelle donnée et cliquez sur « **Save** ».



Exemple 2 – Préciser les caractéristiques de départ de l'échantillon

Sous l'onglet « **Population** », vous pourrez notamment préciser les caractéristiques de départ de l'échantillon. Pour ce faire, cliquez sur « **Add characteristic** », inscrivez le libellé de la caractéristique et cliquez sur « **Add** ».



Dans cet exemple, vous souhaitez ajouter un champ pour l'âge moyen de l'échantillon, le pourcentage de femmes et le pourcentage de personnes d'origine caucasienne. Après l'ajout de ces caractéristiques, vous pourrez saisir les données sous la colonne « **Overall** ».

Characteristic	Overall
Age	18
% femmes	90
% caucasian	52

Exemple 3 – Décrire les interventions

Sous l'onglet « **Interventions** », inscrivez le nom de l'intervention dans l'espace prévu à cet effet, puis cliquez sur « **Add intervention** » sous l'onglet « **Intervention** ». Dans cet exemple, nous souhaitons ajouter une intervention contrôle ainsi que l'intervention « Thérapie par le jeu ».

Pour décrire chacune de ces interventions, cliquez sur « **Add a descriptor** » et inscrivez le libellé de la caractéristique que vous souhaitez ajouter.

Characteristic	Intervention controle	Thérapie par le jeu
----------------	-----------------------	---------------------

Dans l'exemple ci-dessous, nous nous intéressons à la durée de l'intervention, la fréquence, le prestataire et la modalité d'intervention. Lorsque ces caractéristiques sont ajoutées, vous pouvez saisir les données sous chacune des interventions.

Summary

Add a descriptor

Characteristic	Intervention controle	Thérapie par le jeu
Durée	5 semaines	5 semaines
Fréquence	1 fois semaine	2 fois semaine
Prestataire	Travailleur social	Thérapeute
Modalité d'intervention	Groupe	Groupe

Identification

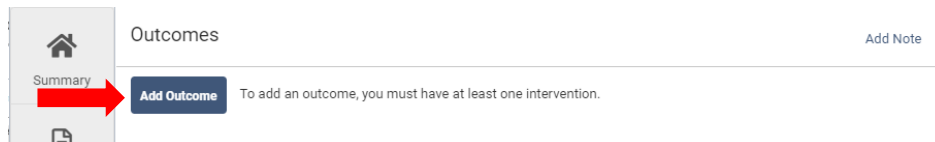
Methods

Population

Interventions

Exemple 4 – Extraire les résultats des études (outcomes)

Dans cet exemple, nous nous intéressons à l'influence des interventions sur la dépression des enfants. Pour ajouter la dépression comme résultat, cliquez sur « **Add outcome** » sous l'onglet « **Outcomes** » et inscrivez le libellé.



Vous pourrez ensuite décrire en détails cette variable (ex. : la dépression est-elle mesurée à l'aide d'une variable continue ou dichotomique, de quelle manière est-elle rapportée, quels sont les échelles de mesure, s'agit-il d'un changement par rapport au niveau de dépression de départ), puis cliquez sur « **Save** ». Vous avez ensuite la possibilité d'ajouter un temps de mesure. Pour ce faire, cliquez sur « **Add a timepoint** » et indiquez à quel moment ce temps de mesure a eu lieu.

Add Outcome To add an outcome, you must have at least one intervention.

Dépression				
	Baseline			
	mean	Lwr CI	Upp CI	N
INTERVENTION CONTROLE				
THÉRAPIE PAR LE JEU				

Add a timepoint

Dans ce cas-ci, nous avons précisé que le deuxième temps de mesure s'était déroulé 6 mois après le début de l'étude. Vous pouvez ensuite saisir vos données.

Add Outcome To add an outcome, you must have at least one intervention.

Dépression								
	Baseline				6 mois			
	mean	Lwr CI	Upp CI	N	mean	Lwr CI	Upp CI	N
INTERVENTION CONTROLE	53	48	57	100	56	47	59	96
THÉRAPIE PAR LE JEU	51	45	46	102	35	30	40	94

Add a timepoint

Lorsque vous avez complété l'extraction, cliquez sur « **Complete** » sous l'onglet « **Summary** ».

Summary | Data Extraction | **Complete**

6.2 Obtenir un consensus lors de l'extraction

Pour obtenir un consensus après l'extraction des données, ouvrez la page d'extraction et cliquez sur « **Incomplete** » sous le consensus.

#3891 - Adadevoh 2011

Adadevoh, Vidal; Gray, Chris Hables

Impact of Home Computers with Computer Based Instruction and Parental/Guardian Monitoring on the Academic Performance of Underserved African American Elementary School Children in the Birmingham, Alabama Public Schools

2011 2011;3475702():108


Ann Arbor Union Institute and University 2011 2011

[View Abstract & IDs](#) [View full text](#)

1st Reviewer	2nd Reviewer	Consensus
vanessa	Maxime	Consensus
QUALITY ASSESSMENT		
Incomplete	Unavailable	Unavailable
DATA EXTRACTION		
Done	Done	Incomplete

[Manage Reviewers](#)

Covidence mettra en surbrillance (bleu) les désaccords entre les collaborateurs en précisant qu'une décision est requise. Après un échange entre collaborateurs, inscrivez la décision finale ou cliquez simplement sur la réponse du collaborateur qui s'avère juste.

	CONSENSUS	VANESSA	MAXIME
AGE	18	18	18
% FEMMES	90	90	90
TCC			
 AGE	☑ Decision required	18	19
% FEMMES	92	92	92

Lorsqu'un consensus est atteint pour chaque variable, cliquez sur « **Complete** » au haut de la page.

Data Extraction Comparison

[Your Form](#)

[Consensus](#)

[Complete](#) 

Study Identification			NOTES
	CONSENSUS	VANESSA	MAXIME
SPONSORSHIP SOURCE	CRSH	CRSH	CRSH

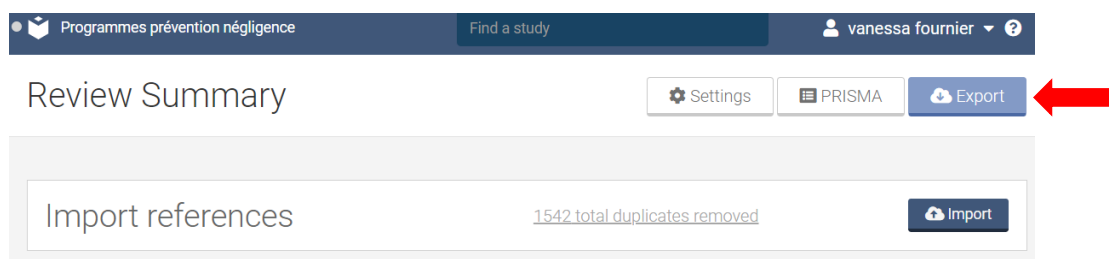
7. Exporter les données en vue de l'analyse

Une fois l'extraction complétée, vous pouvez exporter les résultats. Deux formats d'exportation sont disponibles. Le premier est un fichier texte .CSV qui pourra être ouvert à partir du logiciel Excel et qui présentera la totalité des données sur une même feuille de calcul. Ce format sera utile, par exemple, pour éventuellement transposer les données dans un logiciel tel SPSS ou pour la réalisation d'une méta-analyse. Attention toutefois à certains problèmes de compatibilité qui pourraient survenir à l'ouverture de ce type de fichier. Il est nécessaire d'avoir des connaissances de base des fichiers .CSV pour manipuler ce type de fichier.

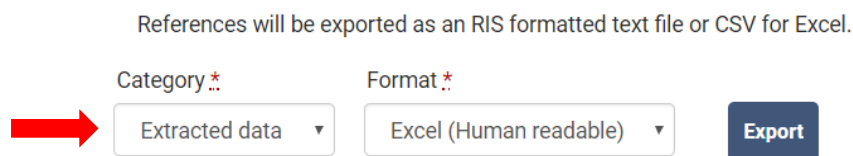
Il est également possible d'exporter les données sous format Excel. Ce fichier présentera plutôt l'information relative à chaque étude sur une feuille de calcul séparée.

7.1 Exporter l'extraction des données dans Excel

Sur la page principale de la revue systématique, cliquez sur « **Export** ».



Sous la catégorie, sélectionnez « **Extracted data** » et sous le format, sélectionnez « **Excel** ». Cliquez ensuite sur « **Export** ».



Le fichier sera prêt à être téléchargé après quelques secondes. Cliquez sur « **Download** » et enregistrez le fichier sur votre ordinateur.

Recent exports (last 7 days)

Time Since	Category	Format	
less than a minute ago	Extracted data	Excel (Human readable)	

Ouvrez ensuite le fichier Excel. Sur la première feuille de calcul, vous aurez un récapitulatif des études :

	A	B
1	Adams 2008	The impact of preschool attendance on academic outcomes and social and emotional competencies
2	Adams 2004	Influences of childhood/adolescence paternal relationships on African American women's expectations and
3	Adams 2005	The primary factors within the family system that predict resiliency after childhood trauma: The therapists' \
4	Adadevoh 2011	Impact of Home Computers with Computer Based Instruction and Parental/Guardian Monitoring on the Aca
5	Abdullah 2012	Quality of Relationships in Families of Adolescents With and Without Autism Spectrum Disorders
6		

Au bas de votre fichier, une feuille de calcul sera créée pour chaque étude dont les données ont été extraites :

18	Population	
	Inclusion criteria	18 ans et plus femmes itinerantes depuis 2 ans et plus
19		moins de 18 ans
	Exclusion criteria	hommes femmes enceintes
20		
21	Group differences	TCC significativement plus age
22		
23		Intervention controle
24	Age	21
25	% femmes	100
26		

Studios **Abdullah 2012**

Pour chaque étude, la feuille de calcul présentera d'abord les données obtenues à l'aide du consensus :

A		B
1	Agreed	
2	Study Identification	
3	Sponsorship source	Multiple government and foundation funding streams, including the U.S. Housing and Urban Development Section IV, the Sisters of Charity Foundation, and the William J. and Dorothy K. O'Neill Foundation
4	Country	United States
5	Setting	Shelter
6	Comments	Aucun
7	Authors name	Cyleste Collins
8	Institution	Cleveland State University
9	Email	c.c.collins44@csuohio.edu
10	Address	Aucun
11		

Puis, l'extraction de chaque examinateur indépendant sera disponible :

41	vanessa fournier	
42	Study Identification	
43	Sponsorship source	Multiple government and foundation funding streams, including the U.S. Housing and Urban Development Section IV, the Sisters of Charity Foundation, and the William J. and Dorothy K. O'Neill Foundation
44	Country	United States
45	Setting	Shelter
46	Comments	
47	Authors name	Cyleste Collins
48	Institution	Cleveland State University
49	Email	c.c.collins44@csuohio.edu
50	Address	